

# Gespreksleidraad uitbreidingsstrategie

## Partnerschappen Samen Opleiden | Ambitie 100% Samen Opleiden

### Inleiding

Het Ministerie van OCW, de lerarenopleidingen (VH, UNL) en de drie sectorraden hebben de ambitie uitgesproken om toe te werken naar 100% samen opleiden wat betekent dat alle studenten aan lerarenopleidingen worden opgeleid binnen partnerschappen samen opleiden. Het samen opleiden vindt plaats binnen partnerschappen tussen scholen en lerarenopleidingen. De manier waarop de 100% ambitie kan worden behaald is afhankelijk van de situatie in de regio en de partnerschappen. Stakeholders in de regio's voeren het gesprek over de ontwikkeling van het samen opleiden, waaronder het uitbreidingsvraagstuk. Uitbreiding kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd door uitbreiding van het aantal partnerschappen, uitbreiding binnen partnerschappen (uitbreiding capaciteit bestaande partners, aansluiten van nieuwe partners) of via alternatieve constructies (bijvoorbeeld kern-schil). Daarnaast is het verbreden van de (maatschappelijke) opdracht van de partnerschappen onderwerp van gesprek, bijvoorbeeld via de verbinding met professionalisering en inductie. Dit soort vraagstukken kunnen ontstaan wanneer de kwantitatieve uitbreidingsambities in een regio zijn gerealiseerd of parallel aan deze ontwikkeling.

### Doel handreiking

Deze handreiking is bedoeld om het gesprek in de regio's en binnen partnerschappen over de uitbreidingsstrategie Samen Opleiden (zowel kwantitatief als kwalitatief) te voeren.

### Doelgroep gespreksleidraad partnerschappen Samen Opleiden

- Afhankelijk wie de gesprekken leidt en voedt, bijvoorbeeld: programmaleiders, voorzitters en penvoerders van partnerschappen samen opleiden.

### Checklist

Relevante informatie ter voorbereiding op het gesprek:

- Cijfers over de huidige studentenaantallen van de instituten (in de educatieve regio + geplaatst in het partnerschap en evt. aanpalende partnerschappen).
- Prognose gevraagde opleidingsplaatsen in het partnerschap (korte en (middel)lange termijn (voor de educatieve regio + beoogd in het partnerschap en evt. aanpalende partnerschappen)).
- Definitie voedingsgebied.
- Definitie educatieve regio (*een regio waar arbeidsmarktvragestukken, samen opleiden en een kennisinfrastructuur nauw met elkaar verbonden zijn*).

- Informatie over de regionale infrastructuur m.b.t. opleiden en professionaliseren (o.a. partnerschappen samen opleiden, huisacademies, onderwijsnetwerken, RAL/RAP, regionale allianties).
- Educatieve agenda('s) uit de regio.
- Informatie over relevante landelijke en regionale ontwikkelingen op het gebied van opleiden, professionaliseren en onderwijsarbeidsmarkt.

### Leeswijzer

De handreiking bestaat uit:

- vragen die het gesprek kunnen voeden in de regio;
- overzicht van mogelijke varianten om het samen opleiden uit te breiden (inclusief overwegingen die een rol kunnen spelen in de besluitvorming en een schets in welke context en situatie de varianten het beste passen);

## Afbakening educatieve regio en positie partnerschap

### Kernvraag

Hoe definiëren wij de educatieve regio en wat is de positie van ons partnerschap hierin?

- Hoe definiëren wij de educatieve regio en wat zijn aanpalende regio's? Hoe en waarom is deze regionale afbakening tot stand gekomen? Welke andere afbakingen zijn er eventueel mogelijk en wat zijn hiervoor de eventuele argumenten?
- Heeft de educatieve regio een gezamenlijke agenda en ambitie op het gebied van opleiden, professionaliseren en onderwijsarbeidsmarkt? Zo ja, hoe ziet deze eruit? Zo niet, waarom niet? Is het wenselijk om tot een dergelijke gezamenlijke agenda en ambitie te komen en zo ja: wat is hiervoor nodig?
- Welke gesprekspartners zijn er in deze educatieve regio op het gebied van opleiden, professionaliseren en onderwijsarbeidsmarkt? Welke connecties zijn er tussen ons partnerschap en deze gesprekspartners op relatie en op inhoud? Spreken we dezelfde taal?
- Welke gesprekstafels zijn er in deze educatieve regio op het gebied van opleiden, professionaliseren en onderwijsarbeidsmarkt? Welke onderwerpen komen hier aan bod, wie zit er aan tafel en waarom?
- Welke gesprekstafels zijn voor ons partnerschap relevant en waarom? Welke vraagstukken kunnen we op tafel leggen, bij welke gesprekstafel(s)?
- Wat is de positie en invloed van ons partnerschap aan de verschillende gesprekstafels? Wie zit er vanuit ons partnerschap aan welke tafel, met welke positie en invloed en met welk doel? Bij welke gesprekstafels is ons partnerschap niet vertegenwoordigd en waarom?
- Hoe kom je als partnerschap samen opleiden aan tafel bij de voor ons relevante gesprekstafels? Wie zou ons partnerschap bij deze gesprekstafels kunnen en willen vertegenwoordigen en wat vraagt dit (bijv. ten aanzien van mandatering, voorbereiding, afstemming)?
- Willen wij eventueel het initiatief nemen voor een nieuwe gesprekstafel in onze educatieve regio en waarom? Welke partijen willen we hierbij betrekken, met welk doel/welke ambitie?
- Welke positie heeft de programmaleider van het partnerschap in het voeren en ondersteunen van het gesprek in onze educatieve regio op het gebied van opleiden, professionaliseren en onderwijsarbeidsmarkt? Wat zou die positie idealiter zijn vanuit het perspectief en de belangen van het partnerschap en wat is ervoor nodig om die positie te realiseren (bijv. ten aanzien van mandatering, voorbereiding, afstemming, ondersteuning)?
- Welke geldstromen zijn er in onze educatieve regio op het gebied van opleiden, professionaliseren en onderwijsarbeidsmarkt? Zijn deze middelen structureel en/of incidenteel? Aan welke onderwijssectoren zijn deze middelen gekoppeld?
- Aan welke gesprekstafels in de educatieve regio vindt besluitvorming plaats over de besteding van deze middelen?

## Stand van zaken t.a.v. opleiden, professionaliseren en onderwijsarbeidsmarkt

### Kernvraag

Hoe is de regionale infrastructuur m.b.t. vraagstukken op het gebied van opleiden, professionaliseren en onderwijsarbeidsmarkt ingericht en wat is de (huidige en gewenste) positie van ons partnerschap hierin?

- Welke partners maken deel uit van ons partnerschap, welke niet en waarom? Welke sectoren? Is het speciaal onderwijs betrokken?
- Hoe definiëren wij het voedingsgebied voor ons partnerschap?
- Wat is het plaatsingsbeleid binnen ons partnerschap?
- Welke partnerschappen samen opleiden zijn er in onze omgeving/ educatieve regio voor de verschillende sectoren? Wat kenmerkt deze partnerschappen (o.a. visie, omvang, sectoren, ontwikkelfase, groeiambities)?
- Hoe is de regionale infrastructuur m.b.t. vraagstukken op het gebied van opleiden, professionaliseren en onderwijsarbeidsmarkt ingericht (o.a. partnerschappen, huisacademies, onderwijsnetwerken, RAL/RAP's, regionale allianties)? Welke partijen zijn hierin vertegenwoordigd?
- Welke (potentiële) partners en stakeholders zijn er in de educatieve regio (besturen, scholen, instituten, gemeenten, provincie etc.) op het gebied van samen opleiden en professionaliseren?
- Hoe is ons partnerschap gepositioneerd in de regionale infrastructuur m.b.t. vraagstukken op het gebied van opleiden, professionaliseren en onderwijsarbeidsmarkt? Aan welke tafels praten we mee, waarover en wat is onze invloed?
- Op welke gebieden en niveaus werken we in ons partnerschap wel of niet samen en waarom?
- Wat voor positie willen we graag innemen in de educatieve regio / welke invloed willen we regionaal uitoefenen? Wat vraagt dit van de samenwerking met andere partnerschappen en partijen? Bijvoorbeeld:
  - Met welke partnerschappen werken we samen, op welk gebied en waarom?
  - Met welke partnerschappen werken we (nog) niet samen en waarom?
- Welke partners willen we in de toekomst mogelijk bij ons partnerschap betrekken? Op welke manier (als formele partner, als samenwerkingspartner, anders) en waarom?

## Stand van zaken 100% samen opleiden ambitie

### Kernvraag

Wat is de stand van zaken ten aanzien van de 100% samen opleiden ambitie in onze educatieve regio en wat kan ons partnerschap daaraan bijdragen?

- In hoeverre wordt in de educatieve regio de 100% samen opleiden ambitie nu en in de komende jaren gehaald?
- Hoe verhouden de verschillende partners in ons partnerschap zich tot de 100% samen opleiden ambitie? Welke partners onderschrijven deze ambitie wel of niet en waarom? Welke partijen voelen de verantwoordelijkheid voor het leveren van een bijdrage aan het realiseren van de 100% ambitie, waarom en voor welke categorieën studenten?
- Hoe zien wij als partnerschap de 100% samen opleiden ambitie? Zien wij dit als een opdracht voor ons partnerschap? Waarom wel/niet en hoe breed zien wij deze opdracht (o.a. voedingsgebied, instituten buiten partnerschap, verbreden doelgroep t.a.v. categorieën studenten)?
- Hoe vindt besluitvorming over de 100% samen opleiden ambitie plaats? Hoe wordt het draagvlak hiervoor geborgd?
- Wat kan de eventuele bijdrage van ons partnerschap samen opleiden zijn bij het realiseren van die 100% ambitie in de educatieve regio? Kunnen en willen wij onze opleidingscapaciteit vergroten? Zo ja, welke (on)mogelijkheden zien we hiervoor:
  - voor welke lerarenopleidingen, van welke instituten?
  - voor welke categorieën studenten (bijv. voltijd, deeltijd, zij-instroom)?
  - voor welke sectoren?
  - voor speciaal onderwijs?
- Wat is er nodig om de opleidingscapaciteit binnen ons partnerschap te kunnen vergroten? Kan dit met de huidige partners binnen ons partnerschap of is uitbreiding met andere partners nodig? Hoe staan de verschillende partners hier tegenover? Wat zijn de consequenties (o.a. financieel, organisatorisch, kwaliteit samen opleiden, plaatsingsbeleid)? Hoe verhoudt dit zich tot het proces van peer review?

### Behoefte groei partnerschap

### Kernvraag

Hoe staat ons partnerschap tegenover de 100% samen opleiden ambitie en welke bijdrage willen en kunnen we daaraan in onze educatieve regio leveren?

- Welke ambities willen we als partnerschap realiseren in het kader van de 100% samen opleiden ambitie?
- Wat zijn de ambities van de partijen in onze educatieve regio in het kader van de 100% samen opleiden ambitie?

- Wat is de eventuele vraag van de educatieve regio ten aanzien van groei voor ons partnerschap in het kader van de 100% samen opleiden ambitie? Hoe verhoudt deze vraag zich tot de vraag aan andere partnerschappen en partners in de educatieve regio?
- Hoe draagt eventuele groei van het partnerschap bij aan het realiseren van deze ambities / vraag?
- Hoe verhoudt ons partnerschap zich tot de vraag? Willen we als partnerschap groeien in de komende jaren? Waarom wel of niet? Hoe verhoudt dit zich tot onze missie en visie?
- Wat zijn de belangen van de verschillende partners (besturen, scholen, instituten) bij eventuele groei? Welke kansen en risico's zien de verschillende partners bij groei en wat betekent dat voor onze behoefte aan eventuele groei?
- Wat is de gewenste omvang van de groei qua opleidingscapaciteit en samenstelling van het partnerschap? Hoe snel willen en kunnen we deze groei realiseren, ook gezien de peer review en de ontwikkelfase van ons partnerschap?
- Wat levert de beoogde groei (qua opleidingscapaciteit en/of uitbreiding van het partnerschap) op in relatie tot de onderwijsarbeidsmarktontwikkelingen en de personeelsbehoefte (kwaliteit en kwantiteit)?
- Wat zijn de kansen en risico's van de beoogde groei (qua opleidingscapaciteit en/of uitbreiding van het partnerschap) vanuit het perspectief van:
  - studenten, leerlingen, leraren en de onderwijskwaliteit in de scholen?
  - financiën, organisatie, kwaliteit samen opleiden, onderlinge verhoudingen, peer review?
- Wat zijn eventuele consequenties van de beoogde groei voor andere partnerschappen en partijen in het voedingsgebied?
- Wat vraagt de 100% ambitie van de inrichting van de regionale infrastructuur en overlegstructuur?
- Welke (potentiële) geldstromen zijn er in onze educatieve regio op het gebied van opleiden, professionaliseren en onderwijsarbeidsmarkt? Zijn deze middelen structureel en/of incidenteel? Aan welke onderwijssectoren zijn deze middelen gekoppeld?
- Welke middelen kunnen worden ingezet t.b.v. de 100% samen opleiden ambitie?

### Beoogde aanpak voor groei partnerschap

#### Kernvraag

Hoe willen we als partnerschap de groei vormgeven?

- Op welke gebieden willen we als partnerschap wel of niet verder groeien en waarom?
 

*Bijvoorbeeld:*

  - Qua opleidingscapaciteit (aantal studenten);
  - Qua sectoren<sup>1</sup>;

<sup>1</sup> Zie voor specifieke vragen over sectoroverstijgende samenwerking het blokje 'Sectoroverstijgende samenwerking'.

- *Qua categorieën studenten (bijv. voltijd, deeltijd, zij-instroom, PDG);*
- *Qua opleidingsrichting/vakgebieden studenten;*
- *Qua aantal besturen en/of scholen;*
- *Qua eenpitters;*
- *Qua aantal instituten;*
- *Qua voedingsgebied;*
- *Qua diversiteit in het partnerschap (bijv. meer denominaties, onderwijsconcepten en -sectoren, speciaal onderwijs, specifieke expertise).*
- Welke mogelijke scenario's zien we om de groei te realiseren met de huidige en/of nieuwe partners (zie ter inspiratie de varianten in de tabel)? Wat zijn per scenario de voor- en nadelen (o.a. financieel, organisatorisch, kwaliteit samen opleiden, onderlinge verhoudingen, plaatsingsbeleid)?

### Groei met huidige partners

#### Kernvraag

In hoeverre kunnen we de beoogde groei realiseren met de huidige partners en wat vraagt dit van de partners en ons partnerschap?

- Wat is het belang van het partnerschap en de huidige partners bij groei van het partnerschap met de huidige partners?
- Is er voldoende draagvlak voor groei van het partnerschap met huidige partners?
- Welke varianten zijn er voor uitbreiding van het partnerschap met de huidige partners (bijv. nieuwe opleidingslocaties, nieuwe categorieën studenten, nieuwe lerarenopleidingen)?
- Wat betekenen de varianten voor de verhoudingen tussen de partners binnen het partnerschap? In hoeverre is er sprake van een evenredig verdeelde groei en wat betekent dit voor de onderlinge verhoudingen?
- Wat zijn per variant de voor- en nadelen (*gebruik hiervoor bijvoorbeeld de tabel met mogelijke varianten in deze handreiking*):
  - voor de individuele samenwerkingspartners;
  - voor het partnerschap (o.a. financiën, organisatie, kwaliteit samen opleiden, plaatsingsbeleid, peer review);
  - voor de verhouding tussen de partners?
- Welke varianten zijn het meest passend en waarom:
  - voor de individuele samenwerkingspartners;
  - voor het partnerschap?
- Hoe kunnen we de groei van het partnerschap met de huidige partners zo organiseren dat alle partners zich erin kunnen vinden? Wat vraagt dit van:
  - de individuele samenwerkingspartners;
  - het partnerschap?

- Hoe borgen en stimuleren we de kwaliteit en het eigenaarschap (o.a. visie, beroepsbeeld, kwaliteitskader) bij groei van het partnerschap met de huidige partners? Wat vraagt dit van:
  - de individuele samenwerkingspartners;
  - het partnerschap?
- Wat zijn de consequenties bij groei van het partnerschap met de huidige partners? Bijvoorbeeld:
  - *Kan worden voldaan aan de eisen van de regeling opleidingsscholen (categorieën studenten, % in de praktijk, basiskwaliteit)?*
  - *Hoe wordt de groei (voor)gefinancierd (in verband met de t-1 financiering door OCW)?*
  - *Kunnen studenten aansluiten bij het bestaande programma of vraagt dit een aanpassing van het programma?*
  - *Zijn er aanvullende faciliteringsafspraken nodig?*
  - *Wat vraagt de uitbreiding van de professionalisering van de werkplekbegeleiders, school- en instituutopleiders en andere betrokkenen?*
  - *Vraagt het aanpassing van het plaatsingsbeleid?*
  - *Hoe past dit in het proces van peer review?*
- Welke afspraken maken we om deze uitbreiding te realiseren op het niveau van het partnerschap en de individuele samenwerkingspartners (bijv. verdeelsleutel, proces, fasering groei, inrichting organisatie, kwaliteit, financiën)?

### Groei door uitbreiding partnerschap met nieuwe partners

#### Kernvraag

In hoeverre kunnen en willen we de beoogde groei realiseren met nieuwe partners en wat betekent dit voor de huidige en nieuwe partners en ons partnerschap?

- Wat is het belang van het partnerschap en de beoogde partners bij uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners (besturen, scholen en/of instituten, uit welke sectoren<sup>2</sup>)?
- Is er voldoende draagvlak voor groei van het partnerschap met nieuwe partners?
- Welke varianten zijn er voor uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners (bijv. toetreding nieuwe partners, kern-schil constructie, satelliet constructie)?
- Wat zijn per variant de voor- en nadelen (*gebruik hiervoor bijvoorbeeld de tabel met mogelijke varianten in deze handreiking*):
  - voor de individuele samenwerkingspartners;
  - voor het partnerschap (o.a. financiën, organisatie, kwaliteit samen opleiden, plaatsingsbeleid, peer review);
  - voor de verhouding tussen de partners;
  - voor de nieuwe partner(s)?
- Welke varianten zijn het meest passend en waarom:

<sup>2</sup> Zie voor specifieke vragen over sectoroverstijgende samenwerking het blokje 'Sectoroverstijgende samenwerking'.



- voor de individuele samenwerkingspartners;
- voor het partnerschap;
- voor de nieuwe partner(s)?
- Hoe kunnen we de uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners zo organiseren dat alle partners zich erin kunnen vinden? Wat vraagt dit van:
  - de individuele samenwerkingspartners;
  - het partnerschap;
  - de nieuwe partner(s)?
- Hoe borgen en stimuleren we de kwaliteit en het eigenaarschap (o.a. visie, beroepsbeeld, kwaliteitskader, peer review) bij uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners? Wat vraagt dit van:
  - de individuele samenwerkingspartners;
  - het partnerschap;
  - de nieuwe partner(s)?
- Wat betekent eventuele uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners voor:
  - de organisatiestructuur van het partnerschap? Bijvoorbeeld: aan welke overlegorganen deelnemen, op welke manier, mandaat, herstructurering nodig?
  - de samenwerkingsafspraken / -overeenkomst?
  - de besluitvorming?
  - de verhouding tussen de partners?
  - de omvang van de coördinerende taken op de scholen en de instituten?
  - het plaatsingsbeleid?
  - het opleidingsprogramma?
  - financiën / verdeling van de middelen?
  - het proces van peer review?
- Wat zijn de consequenties bij aansluiting van een nieuw instituut voor lerarenopleidingen bij het partnerschap? Bijvoorbeeld:
  - *Kan het instituut voldoen aan de eisen van de regeling opleidingsscholen (categorieën studenten, % in de praktijk)?*
  - *In hoeverre sluit het curriculum van het instituut aan op het opleidingsprogramma van het partnerschap? Kunnen studenten aansluiten bij het bestaande programma of vraagt dit een aanpassing van het programma?*
  - *In hoeverre zijn de afspraken m.b.t. facilitering van werkplekbegeleiders, school- en instituutsopleiders van toepassing op het instituut?*
  - *Wat vraagt toetreding van het instituut van de professionalisering van de werkplekbegeleiders, school- en instituutsopleiders?*
  - *Vraagt het aanpassing van het plaatsingsbeleid?*
  - *Hoe past dit in het proces van peer review?*
- Welke afspraken maken we om deze uitbreiding te realiseren op het niveau van:
  - het partnerschap en de individuele samenwerkingspartners (bijv. proces, herstructurering, kwaliteit, visie en beroepsbeeld, verdeling middelen);

- de nieuwe partner(s) (bijv. fasering, financiering (bijv. i.v.m. t-1 constructie), facilitering, infrastructuur, kwaliteit)?

### **Stand van zaken sectoroverstijgende samenwerking**

- Welke sectoren zijn er vertegenwoordigd in ons partnerschap, welke niet en waarom?
- Wordt er door ons partnerschap samengewerkt met partnerschappen samen opleiden uit andere sectoren en zo ja, waarom en op welke manier?
- Wordt er door ons partnerschap samengewerkt met partijen uit andere sectoren buiten ons partnerschap en zo ja, waarom en op welke manier?

### **Behoefte sectoroverstijgende samenwerking**

- Welke ambities willen we als partnerschap realiseren?
- Hoe zien wij sectoroverstijgende samenwerking vanuit de visie en ambities van ons partnerschap?
- Hoe zien wij sectoroverstijgende samenwerking in relatie tot de 100% samen opleiden ambitie?
- Hoe zien wij sectoroverstijgende samenwerking in relatie tot de bredere maatschappelijke opdracht van ons partnerschap?
- Hoe zien wij sectoroverstijgende samenwerking in relatie tot de ontwikkelingen op de regionale onderwijsarbeidsmarkt?
- Wat zijn de belangen bij sectoroverstijgende samenwerking van:
  - de individuele samenwerkingspartners;
  - het partnerschap;
  - de nieuwe partner(s)?
- Wat willen we bereiken met sectoroverstijgende samenwerking?

### **Beoogde aanpak sectoroverstijgende samenwerking**

- Welke doelen willen we bereiken met sectoroverstijgende samenwerking?
- Met welke sectoren is samenwerking gewenst om deze doelen te kunnen bereiken?
- Met welke partijen uit deze sectoren kunnen we samenwerken om deze doelen te bereiken? Hoe staan deze partijen tegenover eventuele samenwerking?
- Welke varianten zijn er voor sectoroverstijgende samenwerking? Bijvoorbeeld: door middel van uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners, door het bieden van nieuwe trajecten met de huidige partners in het partnerschap, door samenwerking te zoeken met andere partnerschappen en/of andere partijen buiten ons partnerschap?
- Wat is ervoor nodig om de sectoroverstijgende samenwerking te realiseren?

### **Sectoroverstijgende samenwerking binnen het partnerschap**

- Wat zijn de kansen en risico's van eventuele uitbreiding van ons partnerschap met partners uit andere sectoren vanuit het perspectief van:
  - studenten (bekostigd en niet-bekostigd), leerlingen, leraren en de onderwijskwaliteit in de scholen?

- financiën, organisatie, kwaliteit samen opleiden, onderlinge verhoudingen, peer review?
- Hoe kunnen alle studenten (bekostigd en niet-bekostigd) zo optimaal mogelijk profiteren van de opleidings- en begeleidingsinfrastructuur bij uitbreiding met andere sectoren?
- Hoe staan de betrokken besturen, scholen en lerarenopleidingen uit deze sectoren tegenover samenwerking met ons partnerschap?
- Wat zijn de consequenties van uitbreiding van het partnerschap met andere sectoren ten aanzien van bijvoorbeeld:
  - De eisen van de regeling opleidingsscholen?
  - De categorieën studenten binnen het partnerschap (bekostigd en niet-bekostigd)?
  - De opleidingsdidactiek?
  - Het werkplekcurriculum?
  - De opleidings- en begeleidingsinfrastructuur?
  - Facilitering?
  - De professionalisering van de verschillende rollen in de opleidingsschool t.a.v. bijv. de kenmerken van de sectoren en consequenties hiervan voor het opleiden, begeleiden en beoordelen van studenten?
  - De inbedding van het samen opleiden in de staande organisaties (o.a. draagvlak, mandaat, doorzettingskracht)?
  - De in- en doorstroom van studenten (tussen en binnen sectoren)?
  - De rijkheid van de leeromgeving voor studenten?
  - De communicatie / verwachtingenmanagement richting studenten?

### Stand van zaken kwalitatieve uitbreiding

#### Kernvraag

Wat is de stand van zaken ten aanzien van de bredere maatschappelijke opdracht in onze educatieve regio (o.a. samen opleiden en professionaliseren, inductie) en wat kan ons partnerschap daaraan bijdragen?

- Hoe zijn de rollen en verantwoordelijkheden t.a.v. regionaal onderwijsarbeidsmarktbeleid belegd in de regio?
- In hoeverre is er in de regio sprake van een bredere maatschappelijke opdracht van ons partnerschap en andere relevante partnerschappen in de regio, bijvoorbeeld t.a.v. begeleiding startende leraren, professionalisering en/of andere onderwijsarbeidsmarktthema's? Welke thema's en partnerschappen betreft dit?
- Is er t.a.v. de bredere maatschappelijke opdracht sprake van samenwerking van ons partnerschap:
  - met andere partnerschappen binnen de regio?
  - met andere partnerschappen buiten de regio?

- met andere partijen (bijv. RAL/RAP, academies, netwerken, regionale allianties) en stakeholders (bijv. gemeenten, provincie)?

## Behoeft kwalitatieve uitbreiding / verbreding maatschappelijke opdracht

### Kernvraag

Hoe staat ons partnerschap tegenover de verbreding van de maatschappelijke opdracht (o.a. samen opleiden en professionaliseren, inductie) en welke bijdrage willen en kunnen we daaraan in onze educatieve regio leveren?

- Welke ambities willen we als partnerschap realiseren?
- Hoe draagt eventuele verbreding van de maatschappelijke opdracht bij aan deze ambities?
- Willen we als partnerschap onze maatschappelijke opdracht verbreden in de komende jaren, bijvoorbeeld t.a.v. begeleiding startende leraren, professionalisering en/of andere onderwijsarbeidsmarkt thema's? Waarom wel of niet?
- Wat zijn de belangen van de verschillende partners bij eventuele verbreding van de maatschappelijke opdracht?
- Wat levert de beoogde verbreding op en wat zijn de kansen en risico's hiervan vanuit het perspectief van o.a.:
  - studenten;
  - starters;
  - leraren;
  - leerlingen en onderwijskwaliteit;
  - werkgevers (scholen, besturen);
  - stakeholders?
- Wat zijn de consequenties, kansen en risico's van de verbreding van de maatschappelijke opdracht voor het partnerschap en de partners? Bijvoorbeeld:
  - Haalbaarheid en omvang van de opdracht: is het partnerschap toegerust om een verbreding van de opdracht te realiseren? Wat vraagt dit qua kwaliteit, financiën en organisatie? Voldoen de huidige organisatiestructuur en opleidingsinfrastructuur, zijn aanpassingen nodig en wat zijn de consequenties voor de bestaande (onderdelen van de) structuren?
  - Mogelijk minder focus op de hoofddoelstelling van het partnerschap: samen opleiden.
  - Hoe verhoudt de uitbreiding van de maatschappelijke opdracht zich tot de werkgeversverantwoordelijkheid van de scholen en besturen?
  - Wat betekent het voor het proces van peer review?
- Wat zijn de consequenties van de beoogde verbreding van de maatschappelijke opdracht voor andere partnerschappen, partijen (bijv. besturen, RAL/RAP, regionale allianties, academies, netwerken) en stakeholders in de regio?

## Beoogde aanpak kwalitatieve uitbreiding / verbreding maatschappelijke opdracht

### Kernvraag

Hoe willen we als partnerschap de verbreding van de maatschappelijke opdracht (o.a. samen opleiden en professionaliseren, inductie) vormgeven en wat betekent dit voor de positie van ons partnerschap in de regio?

- Hoe breed zien we de maatschappelijke opdracht van ons partnerschap? Hoe bakenen we onze opdracht af? Zijn we als partnerschap ondersteunend of richtinggevend ten aanzien van bijvoorbeeld begeleiding startende leraren, professionalisering en/of andere onderwijsarbeidsmarktthema's?
  - Wat willen het partnerschap en de partners bereiken met eventuele verbreding van de maatschappelijke opdracht? Wanneer zijn de samenwerkende partijen (scholen, besturen en lerarenopleidingen) tevreden?
  - Op welke thema's willen we als partnerschap wel of niet verder uitbreiden en waarom? Bijvoorbeeld qua begeleiding startende leraren, professionalisering, onderzoek en kennisontwikkeling?
  - Kunnen we de beoogde verbreding van de maatschappelijke opdracht realiseren met de huidige partners of is samenwerking met andere partijen nodig?
- 
- Welke resultaten t.a.v. de verbreding van de maatschappelijke opdracht willen de samenwerkende partijen (scholen, besturen en lerarenopleidingen) in het partnerschap realiseren?
  - Hoe willen de samenwerkende partijen (scholen, besturen en lerarenopleidingen) deze resultaten realiseren? Wat vraagt dit van de (samenwerking tussen de) partners en de regionale infrastructuur m.b.t. vraagstukken op het gebied van opleiden en professionaliseren?
  - Hoe kan worden geborgd dat het partnerschap bij verbreding van de maatschappelijke opdracht blijft voldoen aan de eisen uit het landelijk kwaliteitskader samen opleiden en inductie? Wat vraagt dit van het kwaliteitsbeleid en -cultuur van het partnerschap en hoe verhoudt dit zich tot het proces van peer review?

Variant	Governance, formele afspraken	Financiering	Organisatie en coördinatie	Visie, draagvlak en commitment	Kwaliteit	Voordelen	Nadelen	Vragen / overwegingen
<b>Kwantitatieve groei bestaand partnerschap door uitbreiding capaciteit huidige partners</b>	Afspraken over onderlinge verdeling capaciteit (verdeelsleutel) Faciliteringsafspraken Eisen m.b.t. categorieën studenten regeling (% in praktijk) <b>Bij sterke groei:</b> Verhoudingen tussen partners (scholen en instituten) Organisatie-/stuuringsprincipe	Financiering groei, voorfinanciering mogelijk (i.v.m. t-1) (bijv. bereidheid stakeholders)?	Procesafspraken realisatie groei Is huidige infrastructuur toereikend? Aanpassing organisatiestructuur en processen (bijv. plaatsing, administratie) nodig? Extra gevraagde inzet op niveau partnerschap en partners? Gevolgen voor gezamenlijk opleidingsprogramma?	Inzicht in belangen partners en partnerschap Gesprek voeren over visie en beroepsbeeld in relatie tot groei <b>Bij sterke groei:</b> Aandacht voor gevolgen groei voor partners, behoud draagvlak, tekort- en overschotvakken Gelijkwaardigheid borgen, onderlinge verhoudingen	Reële fasering groei Professionalisering Kwaliteitskader	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meer studenten profiteren van samen opleiden</li> <li>• Bestaande organisatie benutten voor groei / 100% ambitie</li> <li>• Relatief weinig investering nodig om groei te realiseren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mogelijk risico minder draagvlak bij (te) sterke groei (zeker bij overschotvakken)</li> <li>• Risico kwaliteitsverlies / stagemodel i.p.v. samen opleiden</li> <li>• Beheersbaarheid bij sterke groei</li> </ul> <b>Bij beperkte groei:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperkte groei vraagt mogelijk op regionaal niveau andere ontwikkelingen om 100% ambitie te realiseren</li> </ul>	Vragen partnerschapsniveau <ul style="list-style-type: none"> <li>• Groei met huidige partners</li> </ul>
<b>Kwantitatieve groei bestaand partnerschap met nieuwe partners</b>	Formeel regelen toetreding, bijv. intentieverklaring, aanpassing samenwerkingsovereenkomst Afspraken m.b.t. meetellen studenten nieuwe partners Afspraken over onderlinge verdeling	Financiering groei met nieuwe partners, voorfinanciering mogelijk (i.v.m. t-1) (bijv. bereidheid stakeholders)?	Vertegenwoordiging en mandaat (nieuwe) partners in gremia, herstructurering nodig? (bijv. operationeel opdelen in clusters) Aanpassing organisatiestructuur en processen (bijv.	Inzicht in belangen (nieuwe) partners en partnerschap Nieuwe partners committeren aan samenwerkingsafspraken / basiskwaliteit Betrokkenheid en gedeeld eigenaarschap	Duidelijkheid aan de voorkant Goede begeleiding (bijv. buddy systeem) Reële fasering Professionalisering Kwaliteitskader	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meer studenten profiteren van samen opleiden</li> <li>• Bestaande organisatie benutten voor groei / 100% ambitie</li> <li>• Versteving partnerschap</li> <li>• Potentieel grotere</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieuwe partners mogelijk minder goed aangehaakt / eigenaarschap (gevolgen voor kwaliteit)</li> <li>• Investering nodig om groei te realiseren</li> </ul>	Vragen partnerschapsniveau <ul style="list-style-type: none"> <li>• Groei door uitbreiding partnerschap met nieuwe partners</li> </ul>

Variant	Governance, formele afspraken	Financiering	Organisatie en coördinatie	Visie, draagvlak en commitment	Kwaliteit	Voordelen	Nadelen	Vragen / overwegingen
	<p>capaciteit (verdeelsleutel)</p> <p>Faciliteringsafspraken</p> <p>Eisen m.b.t. categorieën studenten</p> <p>regeling (% in praktijk)</p> <p>Organisatie-/stuuringsprincipe</p> <p>Besluitvorming</p>		<p>plaatsing, administratie) nodig?</p> <p>Extra gevraagde inzet op niveau partnerschap en partners?</p> <p>Gevolgen voor gezamenlijk opleidingsprogramma?</p> <p><b>Bij sterke groei:</b></p> <p>Is infrastructuur toereikend?</p>	<p>huidige en nieuwe partners</p> <p>Gesprek voeren over visie en beroepsbeeld in relatie tot groei, evt. proces</p> <p>(deels) opnieuw doorlopen</p> <p>Aandacht voor gevolgen groei voor partners, behoud draagvlak, tekort- en overschotvakken</p> <p>Gelijkwaardigheid borgen, onderlinge verhoudingen</p>		<p>diversiteit partnerschap, o.a. in expertise en leeromgeving</p> <p><b>Bij sterke groei:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Versterking positie in de regio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Risico kwaliteitsverlies / stagemodel i.p.v. samen opleiden</li> <li>• Verdunning financiële middelen</li> </ul> <p><b>Bij sterke groei:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mogelijk risico minder draagvlak</li> <li>• Beheersbaarheid</li> </ul>	
<b>Diversiteit partnerschap vergroten door uitbreiding met nieuwe partners (bij gelijkblijvend studentenaantal)</b>	<p>Formeel regelen toetreding, bijv. intentieverklaring, aanpassing samenwerkingsovereenkomst</p> <p>Afspraken m.b.t. meetellen studenten nieuwe partners</p> <p>Afspraken over onderlinge verdeling capaciteit (verdeelsleutel)</p> <p>Faciliteringsafspraken</p> <p>Eisen m.b.t. categorieën studenten</p> <p>regeling (% in praktijk)</p>	<p>Financiering uitbreiding met nieuwe partners, voorfinanciering mogelijk (i.v.m. t-1) (bijv. bereidheid stakeholders)?</p>	<p>Vertegenwoordiging en mandaat (nieuwe) partners in gremia</p> <p>Aanpassing organisatiestructuur en processen (bijv. plaatsing, administratie) nodig?</p> <p>Extra gevraagde inzet op niveau partnerschap en partners?</p> <p>Gevolgen voor gezamenlijk opleidingsprogramma?</p>	<p>Inzicht in belangen (nieuwe) partners en partnerschap</p> <p>Nieuwe partners committeren aan samenwerkingsafspraken / basiskwaliteit</p> <p>Betrokkenheid en gedeeld eigenaarschap</p> <p>huidige en nieuwe partners</p> <p>Gesprek voeren over visie en beroepsbeeld</p> <p>Gelijkwaardigheid borgen, onderlinge verhoudingen</p>	<p>Duidelijkheid aan de voorkant</p> <p>Goede begeleiding (bijv. buddy systeem)</p> <p>Professionalisering</p> <p>Kwaliteitskader</p> <p>Benutten diversiteit partnerschap / variatie in onderwijsleeromgeving</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Versteving partnerschap</li> <li>• Grotere diversiteit partnerschap, o.a. in expertise en leeromgeving</li> <li>• Verlaging opleidingsdruk bij huidige partners</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieuwe partners mogelijk minder goed aangehaakt / eigenaarschap (gevolgen voor kwaliteit)</li> <li>• Mogelijk minder studenten per partner</li> <li>• Verdunning financiële middelen</li> </ul>	<p>Vragen partnerschapsniveau:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Behoefte groei partnerschap</li> <li>• Beoogde aanpak voor groei partnerschap</li> </ul>

Variant	Governance, formele afspraken	Financiering	Organisatie en coördinatie	Visie, draagvlak en commitment	Kwaliteit	Voordelen	Nadelen	Vragen / overwegingen
	Organisatie- /stuuringsprincipe Besluitvorming							
<b>Uitbreiding partnerschap met satellietscholen in de schil</b>	<p>Positie satellietscholen in partnerschap; aanpassing nodig in samenwerkingsovereenkomst/reglement?</p> <p>Positie satellietscholen in overleg- en besluitvormingsstructuur</p> <p>Afspraken m.b.t. meetellen studenten satellietscholen</p> <p>Afspraken over onderlinge verdeling capaciteit (verdeelsleutel)</p> <p>Faciliteringsafspraken</p> <p>Positie van de schoolopleider t.o.v. leidinggevende wpb-er in de satellietschool</p>	<p>Verdeling middelen (hoeveel naar satellietscholen?)</p> <p>Gevraagde investering satellietscholen</p>	<p>Hoe zorgen voor goede verbinding / aansluiting van satellietscholen zonder formele positie in overleg- en besluitvormingsstructuur?</p> <p>Inbedding in satellietscholen in opleidings- en begeleidingsinfrastructuur + consequenties voor partner- en satellietscholen</p>	<p>Committeren aan samenwerkingsafspraken / basiskwaliteit en visie en beroepsbeeld</p>	<p>Duidelijkheid aan de voorkant Professionalisering satellietscholen</p> <p>Ondersteuning aan satellietscholen vanuit partnerschap (bijv. ervaren schoolopleider koppelen aan satellietschool)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meer capaciteit zonder grote (voor)investeringen</li> <li>• Relatief snel te realiseren</li> <li>• Geen verdunning middelen</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ongelijkwaardigheid in samenwerking</li> <li>• Draagvlak en betrokkenheid minder groot bij satellietscholen</li> <li>• Kwaliteitsborging vraagt meer aandacht</li> </ul>	<p>Vragen partnerschapsniveau:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Behoefte groei partnerschap</li> <li>• Beoogde aanpak voor groei partnerschap</li> </ul> <p>Dilemma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In welke mate inbedden in partnerschap: is het (nog) een satellietconstructie of uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners?</li> </ul>