

Groei door uitbreiding met nieuwe partners

Groei door uitbreiding aantal opleidingsplaatsen binnen huidige samenstelling

Voordelen	<ul style="list-style-type: none"> • Meer studenten profiteren van samen opleiden • Bestaande organisatie benutten voor groei / 100% ambitie • Versteving partnerschap • Potentieel grotere diversiteit partnerschap, o.a. in expertise en leeromgeving • Bij sterke groei: versterking positie in de regio <p>Kern-schilvariant:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer studenten profiteren van Samen Opleiden • Bestaande organisatie benutten voor groei / 100% ambitie • Relatief weinig investering nodig om groei te realiseren 	<ul style="list-style-type: none"> • Meer studenten profiteren van Samen Opleiden • Bestaande organisatie benutten voor groei / 100% ambitie • Relatief weinig investering nodig om groei te realiseren
Nadelen	<ul style="list-style-type: none"> • Nieuwe partners mogelijk minder goed aangehaakt / eigenaarschap (gevolgen voor kwaliteit) • Investering nodig om groei te realiseren • Risico kwaliteitsverlies / stagemodel i.p.v. samen opleiden • Verdunning financiële middelen • Mogelijk risico minder draagvlak • Beheersbaarheid <p>Kern-schilvariant:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Draagvlak en betrokkenheid minder groot bij satellietscholen • Kwaliteitsborging vraagt meer aandacht 	<ul style="list-style-type: none"> • Mogelijk risico minder draagvlak bij (te) sterke groei (zeker bij overschot-vakken) • Risico kwaliteits- verlies / stagemodel i.p.v. samen opleiden • Beheersbaarheid bij sterke groei • Beperkte groei vraagt mogelijk op regionaal niveau andere ontwikkelingen om 100% ambitie te realiseren
Vragen	<ul style="list-style-type: none"> • Wat is het belang van het partnerschap en de beoogde partners bij uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners (besturen, scholen en/of instituten, uit welke sectoren)? Is er voldoende draagvlak? • Welke varianten zijn er voor uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners (bijv. toetreding nieuwe partners, kern-schil constructie, satelliet constructie)? • Wat zijn per variant de voor- en nadelen <ul style="list-style-type: none"> ○ voor de individuele samenwerkingspartners; ○ voor het partnerschap (o.a. financiën, organisatie, kwaliteit) ○ samen opleiden, plaatsingsbeleid, peer review); 	<ul style="list-style-type: none"> • Welke varianten zijn er voor uitbreiding van het partnerschap met de huidige partners (bijv. nieuwe opleidingslocaties, nieuwe categorieën studenten, nieuwe lerarenopleidingen)? • In hoeverre is er sprake van een evenredig verdeelde groei over de partners en wat betekent dit voor de onderlinge verhoudingen en het draagvlak? • Wat zijn per variant de voor- en nadelen: <ul style="list-style-type: none"> ○ voor de individuele samenwerkingspartners; ○ voor het partnerschap (o.a. financiën, organisatie, kwaliteit samen opleiden, plaatsingsbeleid, peer review); ○ voor de verhouding tussen de partners?

- Welke varianten zijn het meest passend en waarom?
- Hoe kunnen we de uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners zo organiseren dat alle partners zich erin kunnen vinden?
- Hoe borgen en stimuleren we de kwaliteit en het eigenaarschap (o.a. visie, beroepsbeeld, kwaliteitskader, peer review) bij uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners?
- Wat betekent eventuele uitbreiding van het partnerschap met nieuwe partners voor:
 - o de organisatiestructuur van het partnerschap? Bijvoorbeeld: aan welke overlegorganen deelnemen, op welke manier, mandaat, herstructurering nodig?
 - o de samenwerkingsafspraken / -overeenkomst?
 - o de besluitvorming?
 - o de verhouding tussen de partners?
 - o de omvang van de coördinerende taken op de scholen en de instituten?
 - o het plaatsingsbeleid?
 - o het opleidingsprogramma?
 - o financiën / verdeling van de middelen?
 - o het proces van peer review?
- Wat zijn de consequenties bij aansluiting van een nieuw instituut voor lerarenopleidingen bij het partnerschap? Bijvoorbeeld:
 - o Kan het instituut voldoen aan de eisen van de regeling opleidingsscholen (categorieën studenten, % in de praktijk)?
 - o In hoeverre sluit het curriculum van het instituut aan op het opleidingsprogramma van het partnerschap? Kunnen studenten aansluiten bij het bestaande programma of vraagt dit een aanpassing van het programma?
 - o In hoeverre zijn de afspraken m.b.t. facilitering van werkplekbegeleiders, school- en instituutsopleiders van toepassing op het instituut?
 - o Wat vraagt toetreding van het instituut van de professionalisering van de werkplekbegeleiders, school- en instituutsopleiders?
 - o Vraagt het aanpassing van het plaatsingsbeleid?
 - o Hoe past dit in het proces van peer review?

- Welke varianten zijn het meest passend en waarom:
 - o voor de individuele samenwerkingspartners;
 - o voor het partnerschap?
 - Hoe borgen en stimuleren we de kwaliteit en het eigenaarschap (o.a. visie, beroepsbeeld, kwaliteitskader) bij groei van het partnerschap met de huidige partners? Wat vraagt dit van:
 - o de individuele samenwerkingspartners;
 - o het partnerschap?
- Wat zijn de consequenties bij groei van het partnerschap met de huidige partners? Bijvoorbeeld:
- o Kan worden voldaan aan de eisen van de regeling opleidingsscholen (categorieën studenten, % in de praktijk, basiskwaliteit)?
 - o Hoe wordt de groei (voor)gefinancierd (in verband met de t-1 financiering door OCW)?
 - o Kunnen studenten aansluiten bij het bestaande programma of vraagt dit een aanpassing van het programma?
 - o Zijn er aanvullende faciliteringsafspraken nodig?
 - o Wat vraagt de uitbreiding van de professionalisering van de werkplekbegeleiders, school- en instituutsopleiders en andere betrokkenen?
 - o Vraagt het aanpassing van het plaatsingsbeleid?
 - o Hoe past dit in het proces van peer review?