



Dienst Uitvoering
Subsidies aan Instellingen
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Verslag van bevindingen van de beoordelingscommissie

Tegemoetkoming kosten opleidingscholen

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Werkwijze van de commissie	4
2.1 Samenstelling van de commissie	4
2.2 Het beoordelingsproces	4
Vorbereidende activiteiten	4
Vorbereiding door de commissie	4
Beoordeling aanvraagdossiers	5
Gespreksdagen	5
Beoordelingsvergadering	5
2.3 Korte terugblik	5
3. Bevindingen	6
Kwaliteit van de aanvraagdossiers	6
Kennisdeling	6
Doel van samen opleiden	6
Benutten kennis opleiden in de praktijk in mbo	7
3.1 Visie	7
3.2 Samenwerking en organisatiestructuur	7
Communicatie	7
Organisatie- en overlegstructuur	7
3.3 Professionalisering	7
3.4 Kwaliteitszorg	7
4. Het advies van de commissie aan opleidingsscholen en nieuwe aspiranten	9
5. Het advies van de commissie aan het ministerie van OCW	10
Periode opstellen aanvraag	10
Begeleiding aspirant-partnerschappen	10
6. Tot slot	11
Bijlage 1. Beoordelingscriteria	12
Bijlage 2. Overzicht toekenningen	13
Primair onderwijs	13
Voortgezet onderwijs	13
Middelbaar beroepsonderwijs	14
Bijlage 3. Overzicht afwijzingen	15
Primair onderwijs	15
Voortgezet onderwijs	15
Middelbaar beroepsonderwijs	15

1. Inleiding

De afgelopen vijf jaar is het aantal opleidingsscholen in Nederland uitgebreid met 49 nieuwe partnerschappen, zogenaamde aspirant-opleidingsscholen. In het primair onderwijs zijn er 9 aspirant-opleidingsscholen bijgekomen, in het voortgezet onderwijs 28 en in het middelbaar beroepsonderwijs 12.

Deze aspirant-opleidingsscholen bieden opleidingsplaatsen aan studenten om hun opleiding tot leraar te volbrengen. Leraren worden steeds vaker opgeleid in een leeromgeving waarin sprake is van intensieve samenwerking tussen lerarenopleidingen en besturen/scholen. Het ministerie van OCW en de sectorraden PO-Raad, VO-raad, MBO Raad, Vereniging Hogescholen en VSNU hebben de ambitie om van 'Samen Opleiden en Professionaliseren' de norm te maken voor het opleiden van toekomstige leraren. Om het aantal opleidingsscholen uit te breiden is de Regeling tegemoetkoming kosten opleidingsscholen gewijzigd. Hiermee is voorzien in een nieuwe aanvraagronde in het najaar van 2019 voor maximaal achttien nieuwe aspirant-opleidingsscholen: 6 in het primair onderwijs, 7 in het voortgezet onderwijs en 5 in het middelbaar beroepsonderwijs. De subsidieperiode beslaat vier jaar.

Partnerschappen die in 2019 of later starten, nemen binnen vier jaar na toekenning van de aspirant status deel aan een beoordelingsgerichte peerreview. Hierbij wordt beoordeeld of aan de basiskwaliteit voor Samen Opleiden wordt voldaan. Na een positieve beoordeling volgt de status van erkend Partnerschap Samen Opleiden en toetreding tot aanvullende bekostiging.

In dit verslag leest u de bevindingen en aanbevelingen van de beoordelingscommissie bij de aanvraagronde van 2019. Waar in dit verslag wordt gesproken over de opleidingsschool, wordt het partnerschap tussen één of meer scholen en één of meer instituten bedoeld.

2. Werkwijze van de commissie

2.1 Samenstelling van de commissie

De Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I) heeft een onafhankelijke commissie van deskundigen ingesteld voor de beoordeling van de aanvragen en het geven van een advies aan de minister van OCW over het toekennen van de status aspirant opleidingsschool. De commissie bestaat uit een evenwichtige verdeling van collegae uit scholen en instituten met betrokkenheid bij opleiden in de school.

Deze commissie bestond in 2019 uit:

- **Miranda Timmermans** (voorzitter), lector 'Leerkracht' bij pabo Avans Hogeschool, zelfstandig ondernemer en gepromoveerd op een onderzoek naar de kwaliteit van de opleidingsschool;
- **Saskia van Caem**, directeur Admiraal de Ruyterschool en voormalig projectleider Opleiden in de school ASKO;
- **Ciska Doeleman**, projectleider opleidingsschool Catent;
- **Maarten Haalboom**, zelfstandig ondernemer en voormalig programmaleider Opleiden in de school Twente;
- **Chris Kroeze**, lerarenopleider bij ILS/HAN en gepromoveerd op de begeleiding van studenten lerarenopleiding door docenten op school;
- **Anneke van der Linde**, hoofddocent, coördinator curriculum, coördinator Samen Opleiden bij de Pabo Hogeschool van Amsterdam;
- **Peter Lorist**, beleidsadviseur educatie bij de Hogeschool Utrecht;
- **Marja Poulussen**, hoofddocent en onderzoeker bij de Hogeschool Rotterdam en voormalig projectleider SO MBO;
- **Bert Vogel**, voormalig voorzitter college van bestuur Calvijn College;
- **Jantsje van der Wal**, projectleider Opleiden in de School NHL Stenden Hogeschool;
- **Wilma Weekenstroom**, voormalig projectleider/coördinator Academische Opleidingsschool Oost Nederland;
- **Margriet van der Werff**, projectleider Opleidingsschool FC- NHL;
- **Marian Zanen**, voormalig coördinator opleidingsschool de Dam en beleidsadviseur ROC TOP.

Het secretariaat van de commissie is gevoerd door DUS-I.

2.2 Het beoordelingsproces

Het proces om te komen tot het advies bestond uit een aantal stappen.

Vorbereidende activiteiten

Voorafgaand aan het indienen van de aanvraag konden (potentiële) aanvragende partnerschappen hun concept ontwikkelplan voorleggen aan DUS-I voor feedback. Doel was de aanvraag zo kansrijk mogelijk maken. Hiervan hebben 21 partnerschappen gebruik gemaakt, waarvan 8 uit het po, 8 uit het vo en 5 uit het mbo. Partnerschappen konden digitaal een aanvraag indienen, bestaande uit een aanvraagformulier, ontwikkelplan en samenwerkingsovereenkomst.

Vorbereiding door de commissie

Als voorbereiding op de beoordeling van de aanvragen en de gesprekken met de betrokkenen heeft de commissie een voorbereidende vergadering belegd. Het doel van deze vergadering was drieledig: allereerst het inwerken van nieuwe commissieleden, daarnaast bestaande kennis, inzichten en ervaringen delen en ten derde een gedeeld beeld vormen van de beoordelingscriteria en het beoordelingsniveau. Om dit te bereiken hebben alle 12 commissieleden voorafgaand aan de vergadering twee conceptaanvragen beoordeeld. Hiervoor hebben zij de inhoudelijke beoordelingscriteria zoals vermeld in de regeling gehanteerd: Visie op samen opleiden, Samenwerking & organisatiestructuur, Professionalisering en Kwaliteitszorg (zie bijlage 1). Tijdens de vergadering hebben de commissieleden deze beoordelingen gedeeld en toegelicht.

Beoordeling aanvraagdossiers

Er zijn 25 aanvragen ter beoordeling binnengekomen waarvan 2 aanvragen voor het po niet in behandeling genomen zijn. De eerste bleef incompleet en de tweede werd na het sluiten van de aanvraagtermijn ingediend. Uiteindelijk zijn voor het po 9 aanvragen in behandeling genomen (waarvan 2 heringediend), voor het vo 9 (waarvan 4 heringediend) en voor het mbo 5 (waarvan 2 heringediend); in totaal 23 (waarvan 8 heringediend). Elk aanvraagdossier is door minimaal 4 personen gelezen: 1 adviseur van DUS-I voor het maken van het preadvies en 3 commissieleden ter voorbereiding op het gesprek met de aanvrager. De 3 commissieleden hebben de aanvragen onafhankelijk van elkaar beoordeeld op basis van de beoordelingscriteria. Hierbij konden zij het preadvies van DUS-I gebruiken.

Gespreksdagen

Op 31 oktober en 4, 5 en 6 november 2019 heeft de beoordelingscommissie gesprekken gevoerd met de 23 partnerschappen. De gespreksrondes duurden steeds 2,5 uur, waarvan een half uur voorbespreking door de commissie, een uur gesprek met vertegenwoordigers van het partnerschap (startend met een korte toelichting door de aanvrager) en een uur nabespreking door de commissie. Tijdens de nabespreking heeft de commissie de aanvragen op de vier inhoudelijke criteria besproken en van een voorlopig advies voorzien. Iedere aanvraag kreeg per criterium een voorlopig cijfer toegekend. Bij het beoordelen van de aanvragen heeft de commissie zich steeds gericht op het gegeven dat de beoordeling moet uitdrukken dat de aspirant-opleidingsschool de beschreven ontwikkeling voor Opleiden in de school in vier jaar kan realiseren en hiermee door OCW als opleidingsschool erkend kan worden.

Beoordelingsvergadering

Op 13 november 2019 heeft de commissie de beoordelingen van de aanvragen naast elkaar gelegd. De voorlopige beoordelingen zijn binnen en over de sectoren heen gekalibreerd. Hierbij is gekeken of de aanvragen binnen een sector en in de verschillende sectoren op dezelfde manier beoordeeld zijn en is gekeken naar de rangorde per sector.

Bij 13 aanvragen die een voorlopige onvoldoende beoordeling kregen, is besproken hoe de onvoldoende tot stand was gekomen en of dit terecht was. Voor het po waren dit er 8, voor het vo 3 en voor het mbo 2. Dit heeft geleid tot een verdere concretisering van de inhoudelijke onderbouwing bij die scores of een aanpassing van die scores en tot een definitief advies.

Uiteindelijk hebben 17 aanvragen een positief advies gekregen: 5 in het po, 7 in het vo en 5 in het mbo. Hiermee hebben 6 aanvragen een negatief advies gekregen. De minister van OCW heeft dit advies van de commissie overgenomen. Een overzicht van alle toekenningen en afwijzingen is opgenomen in bijlagen 2 en 3.

2.3 Korte terugblik

Tijdens de beoordelingsvergadering van 13 november 2019 heeft de commissie het beoordelingsproces geëvalueerd. De commissie constateerde dat de gesprekken echt nodig waren om de aanvragen op waarde te kunnen schatten. Om tot de voorlopige beoordeling van de aanvraag te komen kon een toelichting worden gevraagd op onduidelijkheden, algemene termen worden geconcretiseerd en beelden bij de aanvrager worden getoetst.

De commissie stelde het op prijs dat de voorlopige beoordelingen na de gespreksdagen ook in gezamenlijkheid uitgebreid konden worden besproken. Zo konden beelden worden gedeeld en een betere inhoudelijke onderbouwing voor de definitieve beoordeling worden gegeven. Dit was deze ronde extra waardevol en noodzakelijk omdat de commissie merkte dat de aanvragen onder hoge tijdsdruk waren geschreven. Dit was o.a. te merken doordat de onderdelen in de aanvragen onvoldoende waren uitgewerkt en de samenhang tussen onderdelen onduidelijk was. Het was ook waardevol om de voorlopige beoordeling die ook onder hoge tijdsdruk tot stand was gekomen nog een keer rustig te bezien en bespreken.

Een uitgebreide terugkoppeling van aandachts- en verbeterpunten staat geformuleerd in hoofdstukken 3 en 4.

Bij de inhoudelijke en organisatorische voorbereiding van de beoordelingen en dit verslag is de commissie uitstekend ondersteund door DUS-I.

3. Bevindingen

In dit hoofdstuk worden de bevindingen genoemd die volgens de commissie nog aandacht vragen. Een deel hiervan is ook in eerdere aanvraagrondes naar voren gekomen.

Kwaliteit van de aanvraagdossiers

De commissie is positief over het feit dat in de dossiers veel informatie was verwerkt, met in sommige gevallen al uitgewerkte opleidingsplannen.

Het verschil in kwaliteit tussen de aanvraagdossiers was echter groot. Dit verschil kwam met name naar voren in de mate waarin de aanvraag concreet was uitgewerkt. Zo zijn centrale concepten van samen opleiden genoemd waarvan niet concreet werd gemaakt hoe ze vorm krijgen binnen de opleidingsschool. De concrete vertaalslag van de visie naar de praktijk van samen opleiden werd niet gemaakt.

In de gesprekken heeft de commissie gezien dat het enthousiasme bij de aanvragers om zich te ontwikkelen tot opleidingsschool volop aanwezig is. De commissie heeft veel kritische vragen gesteld over de dossiers en is zich ervan bewust dat het gesprek voor sommige aanvragers pittiger was dan zij wellicht hadden verwacht. De gesprekken hadden voor de commissie meerwaarde om tot een goed beeld van de aanvraag te komen. Veel wat niet in het dossier stond, kwam in het gesprek naar voren. Aanvragers werden door de vragen aan het denken gezet en reflecteerden op hun eigen handelen. Naast de beoordeling, kregen de gesprekken hiermee een ontwikkelingscomponent.

Om deze gesprekken meer recht te kunnen doen, heeft de commissie als aandachts- en verbeterpunt geformuleerd dat zij na het gesprek meer tijd neemt om op de aanvraag te reflecteren en tot een voorlopige beoordeling te komen.

Kennisdeling

In eerdere bevindingen heeft de commissie aangegeven dat vaak geen gebruik wordt gemaakt van kennis en ervaringen die aanwezig is bij partners of elders in het land. Dit jaar heeft de commissie hier wisselende ervaringen mee. Sommige partnerschappen gebruiken aanwezige kennis en ervaring, andere niet. Waar kennis en ervaring gebruikt wordt, wordt het door sommige partnerschappen vertaald naar de eigen visie en doelstellingen, door anderen wordt het overgenomen zonder de vertaling naar de eigen situatie te maken. De commissie komt daarom tot de conclusie dat aanwezige kennis en ervaring wel wordt gedeeld, maar dat elk nieuw partnerschap een eigen ontwikkeling moet doormaken om deze te adopteren en implementeren en dat zo'n ontwikkeling tijd kost. De commissie raadt aan dit mee te nemen in de ontwikkelplannen.

Doel van samen opleiden

De urgentie van het lerarentekort is vaak een drijfveer geweest om te starten met het samen opleiden. De commissie ziet in veel aanvragen van deze partnerschappen nadrukkelijk de ambitie om door middel van het samen opleiden niet alleen voldoende, maar ook goed opgeleide docenten te werven, op te leiden en te behouden. Deze ambitie onderschrijft de commissie. Bij een aantal partnerschappen had samen opleiden een ander doel en was het meer gericht op het vernieuwen of ontwikkelen van een (nieuw) onderwijsconcept. Het vormen van een opleidingsschool is in die gevallen volgens de commissie geen juiste stap, omdat samen opleiden al genoeg uitdaging geeft waaraan eerst gewerkt moet worden. Zodra de opleidingsschool staat kan er inhoudelijk worden geëxperimenteerd.

Daarnaast zag de commissie bij enkele partnerschappen dat zij gelijktijdig met de inrichten van een opleidingsschool een reorganisatie en/of onderwijsinnovatie ambieerden. De argumenten van deze partnerschappen dat hier inhoudelijk goede redenen voor zijn, herkent de commissie. Toch acht zij het met een dergelijk brede ambitie niet kansrijk dat de ontwikkeling naar een opleidingsschool in een periode van vier jaar gerealiseerd kan worden.

Benutten kennis opleiden in de praktijk in mbo

Dit jaar constateerde de commissie dat de kennis over het opleiden in de praktijk van de mbo-student meer benut wordt voor het samen opleiden van de aankomend docenten. Uit de aanvraag bleek dat de dubbele betekenis van de beroepscontext (die van de mbo-student en –docent) duidelijk tot uiting komt in de leerervaringen op de werkplek en wordt gekoppeld aan theoretische kennis in het curriculum van het instituut.

3.1 Visie

Op basis van het ontwikkelplan beoordeelt de commissie of het kansrijk is dat een aspirant opleidingsschool in 4 jaar de ontwikkeling kan doormaken om als opleidingsschool erkend te worden. Hiervoor is van belang dat in de aanvraag de concrete vertaalslag wordt gemaakt van visie naar de praktijk van samen opleiden. Op het moment dat de visie nog niet is uitgewerkt in concrete kernpunten voor samen opleiden, heeft dat effect op alle inrichtingsaspecten van de opleidingsschool (en werkt daardoor ook door op de andere criteria). Deze uitwerking was door partnerschappen van wie een eerdere aanvraag werd afgewezen of die na beoordeling door de NVAO niet erkend zijn als opleidingsschool vaak al gedaan. In een enkel geval werd de eerdere aanvraag op één of enkele punten gewijzigd waardoor er onvoldoende samenhang was tussen de criteria.

Van partnerschappen die de aanvraag voor het eerst deden, heeft de commissie meerdere keren gelezen of gehoord dat de concrete uitwerking van een idee in een later stadium komt, terwijl hier in de aanvraag al aandacht aan had moeten worden geschonken.

3.2 Samenwerking en organisatiestructuur

Communicatie

Naar het oordeel van de commissie is goede communicatie tussen de betrokkenen onontbeerlijk voor een goede samenwerking. Tijdens enkele gesprekken werd een soort vanzelfsprekendheid geuit: 'Als we samenwerken komt het wel goed'. De commissie constateert dat het noodzakelijk is nadrukkelijker na te denken over hoe de horizontale (tussen werkplekbegeleiders, tussen schoolopleiders en instituutopleiders) en verticale communicatie (van de uitvoerende laag tot en met de beleidsmakers en vice versa) binnen de partnerschappen wordt vormgegeven.

Organisatie- en overlegstructuur

Het is noodzakelijk om een organisatie- en overlegstructuur op te zetten voor het ontwikkeltraject naar een bekostigde opleidingsschool en hierin bevoegd- en verantwoordelijkheden goed te definiëren. Deze structuur kan na de projectperiode in de staande organisatie overgaan. In een aantal aanvragen was de opzet voor de organisatie van het ontwikkeltraject onduidelijk en kon de commissie niet opmaken hoe werd gestuurd op het bereiken van de doelen van het partnerschap gedurende de projectperiode.

3.3 Professionalisering

De commissie constateert dat er in de ontwikkelplannen veel aandacht is voor de professionalisering op het niveau van de werkvloer op de school, zoals werkplekbegeleiders en schoolopleiders. Net als vorig jaar constateert de commissie dat de professionalisering van betrokkenen van de lerarenopleiding veelal ontbreekt. Ook is er in de ontwikkelplannen nauwelijks aandacht voor de professionalisering van het management, zoals de schoolleiders en instituutopleiders.

Samen opleiden biedt ook in het kader van professionalisering veel ruimte voor een variëteit aan leeractiviteiten. In veel ontwikkelplannen is professionalisering echter vooral opgevat als scholing en ligt de focus op formeel leren. De koppeling met HRD activiteiten, leren op de werkplek van ervaren collega's en anderszins informeel leren werd niet vaak gelegd.

3.4 Kwaliteitszorg

De commissie constateerde dat de aanvragers wel een beeld van de beoogde kwaliteit hebben, maar niet van de kwaliteitszorg. Kwaliteit richt zich op de individuen die betrokken zijn bij de opleidingsschool en in de aanvragen ging dit

vaak niet verder dan de tevredenheid van studenten. Bij kwaliteitszorg gaat het echter om de doelen die gemeten worden, de wijze waarop dit wordt gemeten en wie hierbij betrokken zijn. Als aanvragen hier al op in gingen, kwamen de gestelde doelen veelal niet voort uit de visie op samen opleiden, samenwerking en professionalisering. Hierdoor vormde de kwaliteitszorg geen congruent geheel met de andere criteria.

De kwaliteitszorg richtte zich in veel gevallen op wat de afzonderlijke partners al aan kwaliteitszorg doen. Van een ontwikkeling naar een kwaliteitszorgsysteem op het niveau van de opleidingsschool is nog in bijna geen enkele aanvraag sprake. Doelen, activiteiten en plannen voor het ontwikkelen van een *gezamenlijke* structuur voor kwaliteitszorg dienen benoemd te worden. Ideeën hierover waren in een enkele aanvraag uitgewerkt. Het criterium kwaliteitszorg is daarom in veel aanvragen onvoldoende uitgewerkt.

4. Het advies van de commissie aan opleidingsscholen en nieuwe aspiranten

Bij het bestuderen van de aanvraagdossiers is de commissie opgevallen dat de aanvragen vaak onvoldoende concreet uitgewerkt waren. Niet alle vragen uit het beoordelingskader werden beantwoord en er ontbrak soms samenhang in de uitwerking van de verschillende criteria.

De commissie adviseert om de vertaling van de visie op samen opleiden concreet te maken door in de visie een klein aantal kernpunten te benoemen en die in de uitwerking van de andere criteria terug te laten komen. Het benoemen van een aantal kernpunten helpt ook om haalbare doelen te formuleren waarvan concreet uitgewerkt kan worden hoe deze behaald gaan worden.

Tot slot adviseert de commissie om een concept aanvraag te laten lezen door iemand die niet betrokken is bij het opstellen van de aanvraag om te kijken of alles concreet en duidelijk genoeg beschreven is.

5. Het advies van de commissie aan het ministerie van OCW

Periode opstellen aanvraag

De commissie had de indruk dat de aanvragen voor deze ronde in grote haast geschreven zijn. Deze indruk werd in de verschillende gesprekken door de aanvragers bevestigd. Dit is deels ten koste gegaan van het interne draagvlak en de kwaliteit van deze aanvragen.

Om de kwaliteit van de aanvragen te verhogen, adviseert de commissie een redelijke termijn te bieden waarin intern draagvlak kan worden gecreëerd zodat in de aanvraag op alle onderdelen de concrete vertaalslag naar het samen opleiden kan worden gemaakt.

Begeleiding aspirant-partnerschappen

Deze aanvraagronde voor de uitbreiding van het aantal opleidingsplaatsen is afgerond. Nu start het traject voor de partnerschappen eigenlijk pas echt. De komende jaren gaan de aspirant-opleidingsscholen aan de slag om tot een partnerschap samen opleiden te komen en zo kwalitatief goede opleidingsplaatsen voor studenten te bieden. De commissie is van mening het een hele opgave is dit binnen vier jaar te doen. Het bieden van een stevig fundament en borgen van Samen werken en Samen opleiden op allerlei lagen kost tijd. Te meer omdat de partnerschappen die nu starten pas net beginnen en vaak geen samenwerkingsgeschiedenis hebben waarop ze kunnen bouwen. Om deze opgave te laten slagen is goede begeleiding noodzakelijk. De commissie adviseert daarom deze partnerschappen gedurende de subsidieperiode een begeleidingstraject aan te bieden dat bestaat uit een jaarlijks begeleidingsgesprek en begin 2023 een adviesgesprek ter voorbereiding op de beoordelende peerreview en de erkenning als opleidingschool.

6. Tot slot

De commissie spreekt haar hoop uit dat de (aspirant-)opleidingsscholen hun voordeel doen met de aandachtspunten uit dit verslag. Hiermee kan de samenwerking tussen partners worden versterkt en kan de opleidingsschool doorontwikkeld worden.

Op basis van voorgaande kan worden gesteld dat we met opleiden in de school stappen gezet hebben, maar dat we nog lang niet uit ontwikkeld zijn. Trajecten zoals deze dragen bij aan de kennisontwikkeling rondom samen opleiden.

De commissieleden kijken met plezier terug op het beoordelen van de aanvragen tot aspirant-opleidingsschool. Ze hebben het als een waardevol traject ervaren, voor de toekomst van het samen opleiden in Nederland, maar ook voor hun eigen ontwikkeling. Het was voor veel commissieleden interessant om met elkaar van gedachten te wisselen en kennis op te doen. Al deze kennis kunnen zij ook weer inzetten binnen hun eigen praktijk.

Bijlage 1. Beoordelingscriteria

Visie op samen opleiden	Beschrijving van de visie op en ambitie ten aanzien van het samen opleiden binnen het partnerschap.
	Stand van zaken van het samen opleiden binnen het partnerschap.
	Beschrijving van de wijze waarop het partnerschap tijdens de subsidieperiode de ambitie ten aanzien van samen opleiden wil realiseren.
Samenwerking en organisatiestructuur	Beschrijving van de ambitie ten aanzien van de samenwerking en de daarmee samenhangende organisatiestructuur binnen het partnerschap.
	Stand van zaken van de huidige samenwerking en organisatiestructuur van de partners binnen het partnerschap.
	Beschrijving van de wijze waarop het partnerschap tijdens de subsidieperiode de ambitie ten aanzien van de samenwerking en organisatiestructuur wil realiseren.
Professionalisering	Beschrijving van de ambitie van het partnerschap ten aanzien van de professionalisering van de betrokken medewerkers van de scholen (waaronder schoolopleiders, werkplekbegeleiders, management) en betrokkenen vanuit het opleidingsinstituut (bijvoorbeeld de instituutopleiders).
	Stand van zaken met betrekking tot de professionalisering van alle bij het partnerschap betrokken medewerkers.
	Beschrijving van de wijze waarop het partnerschap tijdens de subsidieperiode de ambitie met betrekking tot de professionalisering van de betrokken medewerkers van de scholen (waaronder schoolopleiders, werkplekbegeleiders, management) en betrokkenen vanuit het opleidingsinstituut (bijvoorbeeld de instituutopleiders) wil realiseren.
Kwaliteitszorg	Beschrijving van de ambitie ten aanzien van kwaliteitszorg van het partnerschap.
	Stand van zaken van de kwaliteitszorg binnen het partnerschap.
	Beschrijving van de wijze waarop het partnerschap tijdens de subsidieperiode de ambitie met betrekking tot kwaliteitszorg wil realiseren.
Regionale spreiding	Werkgebied van het partnerschap.

Bijlage 2. Overzicht toekenningen

Primair onderwijs

	Aanvragende school	Titel aspirant-opleidingsschool	Concept aanvraag ingediend
OS-2019-C-006	Onderwijsgroep Punt Speciaal	Veelzijdig opleiden voor diversiteit	Ja
OS-2019-C-013	Stichting Pallas	Samen Opleidend Leren	Ja
OS-2019-C-014	Stichting HZ University of Applied Science	Opleidingsschool Zuidwest	Ja
OS-2019-C-016	Stichting Katholiek Onderwijs Lelystad Flevoland	SAMEN	Ja
OS-2019-C-020	Agora, stichting voor bijzonder primair onderwijs	Samenwerkingsverband Noord-Holland, leder in zijn kracht, samen nieuwe energie	Ja

Voortgezet onderwijs

	Aanvragende school	Titel aspirant-opleidingsschool	Concept aanvraag ingediend
OS-2019-C-001	CVO Groep Zuidoost-Utrecht	Opleidingsschool CVO Groep Zuidoost-Utrecht	Ja
OS-2019-C-004	Stichting Scholengroep Den Haag Zuid-West	Haagse Opleidingsschool (HOS)	Ja
OS-2019-C-008	Scholengroep Krommenie	aspirant opleidingsschool Zaanstreek-Waterland	Ja
OS-2019-C-010	Stichting Hogeschool van Arnhem en Nijmegen	Alium	Ja
OS-2019-C-018	Alberdingk Thijm Scholen VO	Alberdingk Thijm OpleidingsSchool (ATOS)	Ja
OS-2019-C-021	Stichting Openbaar Voortgezet onderwijs Tilburg	Brabantse Opleidingsschool	Ja
OS-2019-C-023	Stichting Voortgezet onderwijs Steenwijkerland-Weststellingwerf	Opleidingsschool Drenthe	Ja

Middelbaar beroepsonderwijs

	Aanvragende school	Titel aspirant-opleidingsschool	Concept aanvraag ingediend
OS-2019-C-002	MBO Amersfoort	Opleidingsschool MBO Amersfoort. Samen voor MBO in Praktijk.	Ja
OS-2019-C-005	Deltion College	Opleidingsschool Deltion- Windesheim	Ja
OS-2019-C-007	ROC Tilburg	Opleidingsschool Tilburg OGT - FLOT	Ja
OS-2019-C-015	Stichting voor Educatie en Beroepsonderwijs, h.o.d.n. ROC Nova College	Opleidingsschool Nova	Ja

Bijlage 3. Overzicht afwijzingen

Primair onderwijs

	Aanvragende school	Titel aspirant-opleidingsschool	Concept aanvraag ingediend
OS-2019-C-011	Stichting Fedra	Partnerschap Samen Opleiden en Inductie IJmond	Ja
OS-2019-C-024	Inholland Pabo Alkmaar	Noord-Hollandse SamenScholing	Nee
OS-2019-C-009	Hogeschool Rotterdam	Aspirant Opleidingsschool Regio Rijnmond Rotterdam	Ja
OS-2019-C-012	Radboud Universiteit, Faculteit Sociale Wetenschappen	Pedagogische Wetenschappen van Primair Onderwijs	Ja

Voortgezet onderwijs

	Aanvragende school	Titel aspirant-opleidingsschool	Concept aanvraag ingediend
OS-2019-C-003	Veluws College Mheenpark	Veluwse College Mheenpark	Nee
OS-2019-C-019	Lentiz onderwijsgroep	Lentiz opleidingsschool	Ja

Middelbaar beroepsonderwijs

	Aanvragende school	Titel aspirant-opleidingsschool	Concept aanvraag gedaan
OS-2019-C-017	Roc West-Brabant	Curio opleidingsschool	Ja